



Iniciativa Territorio Indígena y Gobernanza en América Latina



Autoridades Tradicionales y Modernas en la Experiencia de Ecuador: el Tayjasaruta de los Kichwa de Sarayaku

Fragmento del Documento de consultoría:

Alberto Chirif (2010) “Estado del arte de la discusión y la práctica en relación a autoridades modernas vs. Autoridades tradicionales en la gobernanza del territorio e implicancias para el uso sostenible de los recursos naturales”. Intercooperation. Iquitos, Perú. Octubre de 2010.

Se trata de un pueblo de habla kichwa ubicado en la cuenca del río Bobonaza, en la provincia del Pastaza. Tradicionalmente, los mayores hacían ayuno para la cacería y pesca y se orientaban mediante sueños tomando *wanduk*. Los *yachak* [sabedores, sabios] eran quienes controlaban las actividades de caza y pesca y formaban a los jóvenes. El tiempo pasó y llegaron los misioneros, los dominicos primero y los jesuitas después. **Ellos nombraron a los *varayuk*** (autoridades), organizaron fiestas y agruparon a la población en torno a la iglesia. Hicieron el centro poblado donde está ahora Sarayaku. Así, el primer impacto en la forma de manejo del territorio fue la formación de asentamientos concentrados, mientras la tradición de los *ayllukuna* originarios era tener sus viviendas de forma dispersa.

Ubicado en la parroquia del mismo nombre, el territorio de Sarayaku es de 135.000 hectáreas, en el que vive una población de 1164 personas (187 familias), distribuida en seis centros poblados. Actualmente la máxima autoridad en la comunidad del territorio autónomo de la Nación Originaria del Pueblo Kichwa de Sarayaku es el **Tayjasaruta** y está compuesta por un **Consejo de Gobierno conformado por los kurakas** y los dirigentes elegidos para cada cargo. Es presidido por el/la presidente/a.

Sin embargo, hay una débil estructura organizativa, que tiene como una de sus causas: *“la falta de equilibrio entre las funciones de articulación interna y externa de la organización Tayjasaruta. La necesidad de construir redes de relaciones externas frente a la amenaza petrolera ha generado que se establezcan redes hacia fuera [...], lo que es positivo, sin embargo se ha descuidado la organización al interno”* (Sarayaku 2006: 6). La ausencia de los dirigentes ha traído problemas de comunicación y relación con las bases. Al mismo tiempo, faltan mecanismos de control social de las bases sobre los proyectos y programas que se ejecutan. Los roles y funciones de dirigentes e instituciones de Tayjasaruta no están bien definidos y a veces duplican esfuerzos. **Las autoridades tradicionales (kurakas) han sido debilitadas por las nuevas.** Tampoco se han formado líderes que apoyen la consolidación del proyecto político de Sarayaku.